

**Richard G. Erskine  
y Marilyn J. Zalcman**

**EBMA 1982**

***Subject Area / Area of Contribution:***

Racket System and Racket Analysis

***Cited Work:***

The Racket System:  
A Model For Racket Analysis  
*TAJ*, 9 (1), 51-59 (1979)

## **El Sistema del Racket: Un Modelo para el Análisis del Racket**

*Richard G. Erskine y Marilyn J. Zalcman*

Traducción: Rubén Parra Tarín

### **RESUMEN**

Para resolver algunas discrepancias en la teoría de los rackets y su lugar dentro de la teoría y el tratamiento del AT, este artículo propone adicionar el Análisis del Racket y explica cómo el Sistema del Racket es un modelo para identificar y tratar los fenómenos relacionados con los rackets. El Sistema del Racket es un sistema autoreforzante y distorsionado, basado en el guión y consta de Creencias y Sentimientos de Guión, Manifestaciones del Racket y Recuerdos Reforzantes.

Cuando Eric Berne (1964) introdujo los términos de «racket» y «cupones» señaló que su artículo era «sólo un bosquejo escueto, una introducción a lo que es... a nivel clínico, un tema altamente elaborado». Más adelante, Berne (1966, pp. 308-309; 1970, pp.157-158; 1971, pp. 137-147) dio descripciones más amplias de cómo utilizan las personas los rackets y los cupones en los juegos y guiones. Sin embargo, él no adaptó estos dos conceptos en el marco teórico general.

Otros autores del AT han delineado el desarrollo psicológico de los rackets y su operación en las transacciones sociales. Actualmente, la literatura sobre rackets y cupones nos presenta contradicciones que reflejan la amplia variedad de conceptualizaciones de varios autores. El desarrollo teórico sistemático de los rackets aún permanece muy por detrás del uso clínico.

Las inconsistencias son inmediatamente evidentes cuando uno compara las definiciones de un *racket*: (a) Sentimientos usados para manipular o explotar a otros (Berne, 1964; Steiner, 1971, p. 16; Goulding, 1972, p.116); (b) Sentimientos experimentados como pagos finales de los juegos psicológicos, y la razón para entrar en juegos (Berne, 1964; Steiner, 1971, p. 16); (c) Sentimientos sustituidos por sentimientos reprimidos o prohibidos (English, 1971); (d) Sentimientos que están fuera del contexto del aquí y ahora (Goulding, 1972, p. 116); (e) eventos transaccionales o secuencias conductuales, llamadas también «parasitaje» [racketeering] (Ernst, 1973; English, 1976); (f) la posición existencial básica (Steiner, 1971, p.13); y (g) un plan oculto de explotación para experimentar sentimientos desagradables (Holloway, 1973, VI). Así, en la teoría del AT, los rackets son como las diversas descripciones en la parábola de los cuatro ciegos y el elefante en la cual un ciego describe la trompa, otro una pata, el tercero los costados y el cuarto la cola. Cada uno describe sólo una parte del elefante y no conceptualiza al elefante entero. Mientras que los autores del AT identifican los fenómenos que describen como rackets, parecen estar describiendo aspectos diferentes o relacionados de los mismos fenómenos y llegan a conclusiones muy diferentes acerca de qué es exactamente un racket.

En nuestra experiencia, los diferentes enfoques de los rackets son todos válidos y bastante aplicables a situaciones clínicas; sin embargo, varios fenómenos observados no son explicados adecuadamente por la teoría actual: (1) las personas usan frecuentemente una variedad de sentimientos racket para participar en la manipulación en lugar de un solo «sentimiento favorito». (2) Para algunas personas parece haber una jerarquía de sentimientos sustitutos en vez de una sustitución directa de un sentimiento por otro. Por ejemplo, en el proceso de tratar sentimientos de miedo, un cliente puede cambiar a sentimientos de enojo, sólo para descubrir que eran los sentimientos de tristeza los que fueron reprimidos

con más fuerza en su infancia. (3) Considerando que los rackets se han limitado principalmente a los sentimientos, a veces se observan «pensamientos racket». Por ejemplo, los rackets de culpa, de inadecuación y de confusión se describirían con mayor precisión como «pensamientos racket» acompañados de sentimientos y respuestas físicas. (4) No siempre aplica el equiparar los rackets y cupones como el mismo «sentimiento favorito». Esto es especialmente cierto para los clientes que experimentan depresión. En muchos casos, los clientes deprimidos usan los sentimientos de tristeza como un racket manipulador y se guardan los sentimientos de enojo como sus cupones para justificar el suicidio o un viaje al hospital.

Un problema adicional es que los rackets no han sido suficientemente integrados con otros conceptos en la teoría del AT. Además de su definición como un constructo separado, los rackets han sido clasificados como tipos de transacciones (Steiner, 1971, p.16; Ernst, 1973; English, 1976) y como juegos internos (Berne, 1970, p.163; Goulding, 1976). Y aunque los rackets han sido relacionados con los juegos, especialmente con los pagos finales (Berne, 1964; Steiner, 1971, p.16), los rackets y los juegos no han sido diferenciados claramente (Karpman y D'Angelo, 1976; English, Erskine, M. Goulding, Karpman, Mellor, Zalcman, 1976).

Además, las interrelaciones existentes entre los rackets y los guiones carecen de una claridad teórica específica. Si bien han sido identificados como un elemento de la decisión temprana (Holloway, 1973. IV) y se han relacionado operacionalmente con la creación del guión, no se han explicado los rackets y sus relaciones específicas con el guión y los elementos del guión.

En éste artículo proponemos dos aportaciones a la teoría del AT:

1. La adición del Análisis del Racket a las cuatro divisiones mayores de la teoría del AT y a las fases del tratamiento; y
2. El uso del Sistema del Racket como un modelo para identificar, explicar y manejar los fenómenos relacionados con los rackets y los cupones.

### **Análisis del Racket**

El análisis estructural, el análisis transaccional propiamente dicho, el análisis de juegos y el análisis de guiones se desarrollaron para constituir un sistema teórico completo, suficiente para describir toda conducta humana y toda dinámica relevante para la psiquiatría social (Berne, 1961, p.11).

Limitar la consideración a los estados del yo, las transacciones, a los juegos y al guión<sup>1</sup> omite los procesos intrapsíquicos o intrapersonales involucrados en la conducta humana. En nuestra opinión, estas cuatro áreas por sí solas no cumplen con los requisitos para un sistema completo de teoría y terapia de AT.

Realizar cambios en un nivel de guión es altamente improbable sin enfocarse en los procesos intrapsíquicos en el tratamiento de AT; además, gran parte del trabajo terapéutico de los clínicos del AT no encaja en ninguna de las cuatro categorías establecidas, particularmente cuando el énfasis terapéutico está en la descontaminación y la desconfusión.

Como una división principal de la teoría del AT, el análisis del racket precederá al análisis del guión e incluirá un análisis de:

1. los procesos intrapsíquicos (intrapersonales) de pensamientos, sentimientos y respuestas físicas que ocurren como variables intervinientes en las transacciones sociales y a través de las cuales los individuos estructuran sus percepciones e interpretaciones de la experiencia; y
2. los fenómenos conductuales que están directamente relacionados con estos procesos intrapsíquicos y que pueden ocurrir como eventos separados o como parte de secuencias transaccionales.

Esta definición de Análisis del Racket incluye tanto los procesos intrapsíquicos como las conductas asociadas relacionadas con el guión y proporciona una base teórica para la investigación y la práctica clínica.<sup>2</sup> Como área de la teoría del AT, el Análisis del Racket incluiría fenómenos que: (a) pueden ser explicados en términos de estados del yo;<sup>3</sup> (b) pueden ocurrir en ausencia de transacciones sociales (y, por consiguiente, no es un método de estructurar el tiempo); (c) no son transacciones, juegos o guiones, sino que pueden influir u operar como parte de estos fenómenos; y (d) pueden estar relacionados con el análisis estructural, el análisis transaccional propiamente dicho, el análisis de juegos y el análisis del guión. Como fase del tratamiento de AT, el Análisis del Racket incluiría la identificación de estos fenómenos y las operaciones terapéuticas diseñadas para efectuar cambios en ellos.

---

<sup>1</sup> En su Red Terminológica, Berne (1971, pp. 409-413) limitaba los términos transaccionales a estados del yo, transacciones, juegos y guiones.

<sup>2</sup> Es decir, los resultados de estudios, como la investigación del cerebro izquierdo y derecho (Sample, 1975), que describe cómo el desarrollo neurológico y los procesos influyen en la percepción e interpretación de la experiencia, sería tan apropiado considerar en el Análisis de Rackets como estudios los clínicos que describen cómo los individuos distorsionan las experiencias para mantener, elaborar y avanzar en el guión.

<sup>3</sup> Esto cumple con los requisitos establecidos por Berne como necesarios para la teoría del AT.

## El Sistema del Racket

### Constructos y Definiciones Teóricas

El Sistema del Racket se define como un *sistema autoreforzante y distorsionado de sentimientos, pensamientos y acciones, mantenido por las personas en su guión*. El Sistema del Racket tiene tres componentes interrelacionados e interdependientes: *las Creencias y Sentimientos de Guión, las Manifestaciones del Racket y los Recuerdos Reforzantes*.

Las Creencias y Sentimientos del Guión son todas las contaminaciones del Adulto por el Padre y el Niño, basadas en, y apoyando las decisiones del guión.<sup>4</sup> Estas comienzan a desarrollarse cuando un niño está bajo presión, ya sea de la programación parental (mandatos, contramandatos y atribuciones) o de un trauma ambiental y su expresión de sentimientos no tiene como resultado la satisfacción de sus necesidades. La represión de los sentimientos del niño y la falta inherente de satisfacer sus necesidades producen una experiencia emocional incompleta. Si el cierre (una Gestalt completa o dinámica) no ocurre, la energía contenida entra en un intento fisiológico o cognitivo de cierre (una Gestalt secundaria o fijada). A través del proceso de mediación cognitiva, el niño intenta dar sentido a las experiencias y produce Gestalts fijadas – conclusiones de supervivencia o decisiones de guión, que permanecen como Creencias Centrales de Guión<sup>5</sup> o las decisiones básicas sobre sí mismo, los demás y la calidad de vida (destino personal).

Estas Creencias de Guión se suelen expresar en términos concretos coherentes con los niveles de pensamiento del que son capaces los niños pequeños (Piaget, 1952). Una vez adoptadas, las Creencias Centrales de Guión influyen sobre qué experiencias son atendidas, cómo se interpretan y si la persona las considera importantes o no. El niño entonces comienza a agregar *Creencias de Guión de Apoyo* las cuales reafirman y amplían las Creencias Centrales de Guión.

---

<sup>4</sup> El término Creencias de Guión se utiliza para describir la contaminación del Adulto que resulta del guión y, por lo tanto, no es lo mismo que el marco de referencia (Schiff, et. Al., 1975, p. 49), el cual incluye todas las ideas acerca de uno mismo, otros y del mundo.

<sup>5</sup> En aras de la claridad estamos describiendo la decisión temprana del guión o conclusión de supervivencia y la adopción de Creencias Centrales del Guión como si ocurrieran en un momento particular en la vida de un niño. Es importante tener en cuenta que estas pueden ocurrir durante un período de tiempo y pueden ser el resultado de la fantasía, así como de una ocurrencia real. Las Creencias de Guión son sinónimas con las decisiones de guión o conclusiones de supervivencia, excepto que las dos últimas se refieren a lo que el niño pudo haber decidido en 1945 y las creencias de guión se refieren a cómo la persona está manteniendo esas decisiones o conclusiones como creencias y sensaciones asociadas en 1978.

Años más tarde, las Creencias de Guión pueden ser estimuladas cuando la persona experimenta sentimientos similares a los sentidos en el momento de la decisión de guión. O bien, cuando la persona está creyendo activamente una creencia de guión, pueden ser estimulados los viejos sentimientos. Mientras las Creencias y Sentimientos de Guión sigan siendo contaminaciones del Adulto, no estarán disponibles para actualizarse con nueva información y experiencias. Por ejemplo, si la decisión de guión incluía la creencia «No soy digno de ser amado», y el sentimiento presente en ese momento era tristeza, habrá un reciclaje continuo de la Creencia de Guión («No soy digno de ser amado») y el Sentimiento (tristeza) en el nivel intrapsíquico, lo cual refuerza y mantiene el guión. Y cuando se produce este proceso intrapsíquico, es probable que la persona participe en las *Manifestaciones del Racket*.

Las Manifestaciones del Racket consisten en todas las conductas manifiestas e internas que son manifestaciones de las Creencias y Sentimientos del Guión. Se incluyen las *conductas observables* tales como palabras, patrones de oraciones, tonos de voz, muestras de emoción, gestos y movimientos corporales que una persona hace que son un resultado directo del proceso intrapsíquico. Una persona puede actuar de la manera definida por las Creencias de Guión, es decir, diciendo «No sé» creyendo que «Soy estúpido», o intenta defenderse contra las Creencias de Guión, es decir, ser muy tranquilo y agradable cuando cree «Estoy mal». Durante la infancia se prueba una amplia gama de conductas (English, 1971, 1972, Holloway, 1973, IV) para obtener caricias, mientras se mantiene la compatibilidad con las Creencias de Guión. El niño experimenta para encontrar qué conductas suscitarán respuestas en otros, que confirmarán lo que él está creyendo. Los padres y otras figuras significativas también influyen en el niño sobre su elección de conductas, a través de instrucciones («Los niños no lloran»); de prohibiciones («Nunca vuelvas a hacer eso»), acariciando («Eres tan linda cuando haces pucheros»); de atribuciones («Él es el niño más difícil del barrio»); y el modelado (el berrinche de papá siempre recibe la atención de todos). Las interpretaciones del niño sobre los resultados de su propia conducta o de los demás, resultan del pensamiento simbólico y egocéntrico (Piaget, 1952) en el cual poderes mágicos pueden estar ligados a ciertas conductas con la expectativa de que participar en ellas evitará, o bien, cumplirá la Creencia de Guión. Eventualmente, el niño se instala en un grupo específico de conductas, incluyendo manifestaciones de emoción y las utiliza repetidamente y especialmente en situaciones que pueden desafiar las Creencias de Guión. Estas conductas pueden ser etiquetadas como Manifestaciones del Racket ya que son repetitivas y estilizadas y son una manifestación de las Creencias y Sentimientos de guión. En la adolescencia y en la edad adulta, los individuos pueden seguir utilizando las Manifestaciones del Racket aprendidas en

la primera infancia. Ellos también pueden disminuir o aumentar su repertorio de conductas después del contacto con el mundo ajeno a la familia.

Un individuo puede tener una reacción corporal al proceso intrapsíquico además o en lugar de las conductas manifiestas. Estas *experiencias internas reportadas* son las conductas que no son fácilmente observables, pero sobre las cuales la persona puede dar un informe de él mismo, como sentir un aleteo en el estómago, cambios en la temperatura corporal percibida, aumento de tensión muscular, dolores de cabeza, colitis y todas las respuestas somáticas a las Creencias y Sentimientos de Guión. Estas conductas internas son manifestaciones de las Creencias y Sentimientos de Guión y también mantienen el guión.

Las Manifestaciones del Racket también incluyen *fantasías* en las cuales el individuo imagina la conducta, tanto la suya propia como la de otra persona, la cual viene a apoyar las creencias de guión. Durante el tiempo de la decisión del guión un niño puede simbolizar la conducta (Piaget, 1951) ya sea para confirmar o para negar su experiencia. En ausencia de su propia conducta manifiesta o somática, o cuando no hay ninguna otra persona presente, un individuo puede fantasear o alucinar conductas de sí mismo, o de otros, que sean sintónicas con las Creencias de Guión. Estas conductas fantaseadas funcionan muy eficazmente para reforzar las Creencias y Sentimientos de Guión y, en algunos casos, incluso más efectivamente que las conductas manifiestas.

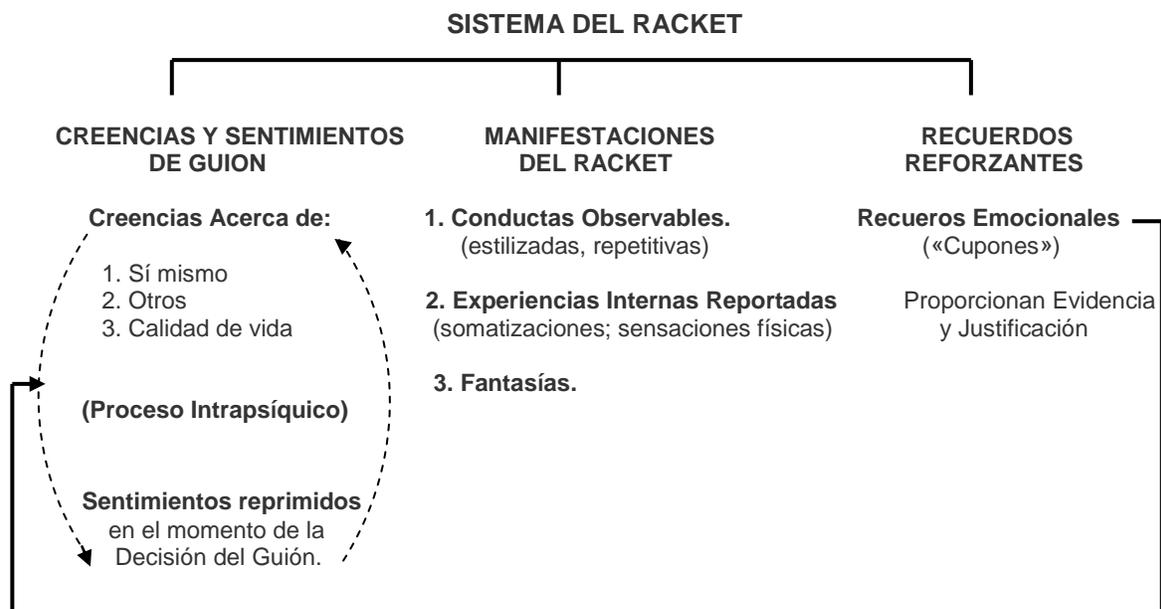
Cada una de las diferentes maneras de participar en las Manifestaciones del de Racket puede resultar en una colección de *Recuerdos Reforzantes*. Los recuerdos reforzantes son el recuerdo de acontecimientos seleccionados durante la vida de la persona. Estos son una colección de recuerdos emocionales de transacciones, ya sean reales o imaginarios; el recuerdo de las experiencias corporales internas; o los restos retenidos de fantasías, sueños o alucinaciones. Cada recuerdo tiene un componente emocional o de sentimiento asociado con la experiencia. En algunos casos la gente puede olvidar los aspectos basados en los hechos de un evento, pero conserva los componentes emocionales del recuerdo. Berne (1964) denomina a este componente del sentimiento como «cupones».

Los Recuerdos Reforzantes sirven como retroalimentación a las Creencias de Guión. Cada Recuerdo Reforzante tiene la capacidad de reforzar o negar las Creencias de Guión. Dado que las Creencias de Guión funcionan como una contaminación del Adulto, sólo aquellos recuerdos que apoyan la Creencia de Guión son fácilmente aceptados y son usados como refuerzo de las creencias. Aquellos recuerdos que niegan las Creencias de Guión a menudo son rechazados u olvidados ya que desafiarían el prejuicio y servirían para descontaminar al Adulto. Estos también pueden ser distorsionados a través de la fantasía para crear recuerdos de guión sintónicos que sirvan para apoyar las Creencias de Guión. Por

ejemplo, una persona puede tener una Creencia de Guión «No le gusto a nadie», y cuando el terapeuta le dice a la persona «Tú me gustas», él puede intentar mantener la creencia y el sentimiento asociado de tristeza diciendo, «No lo dijiste en serio porque no lo dijiste con mucho sentimiento.»<sup>6</sup>

Cuando se evocan recuerdos que son sintónicos con las Creencias de Guión, estos sirven para reforzar y fortalecer las Creencias de Guión las cuales estimulan los sentimientos presentes en el momento de la decisión de guión. Esos sentimientos a su vez estimulan la Creencia de Guión y el proceso intrapsíquico sirve para reforzar continuamente la contaminación.

Cuando un recuerdo es distónico con una Creencia de Guión específica, la persona puede, en lugar de distorsionar el recuerdo, simplemente negarlo cambiándose a otra Creencia de Guión. En el ejemplo anterior la persona distorsionó el recuerdo de «Tú me gustas» diciendo que la declaración del terapeuta carecía de sentimiento; la persona también podría cambiar a otra Creencia de Guión, «No se puede confiar en la gente». En el cambio, se niega el recuerdo que desafía la Creencia de Guión y la persona sigue estando triste, el pensamiento sigue siendo contaminado y está en guión.



**Figura 1**  
**El Sistema del Racket**

<sup>6</sup> Las experiencias mal interpretadas o fantaseadas se denominan a veces «caricias falsas» y son vistas como distorsiones de la caricia propuesta (James y Jongeward, 1971, Bruce y Erskine, 1974.).

## Ejemplo de Caso de un Sistema del Racket

El siguiente ejemplo del Sistema del Racket ilustra cómo el cliente mantuvo el guión a través de las Creencias y Sentimientos de Guión, las Manifestaciones del Racket y los Recuerdos Reforzantes.

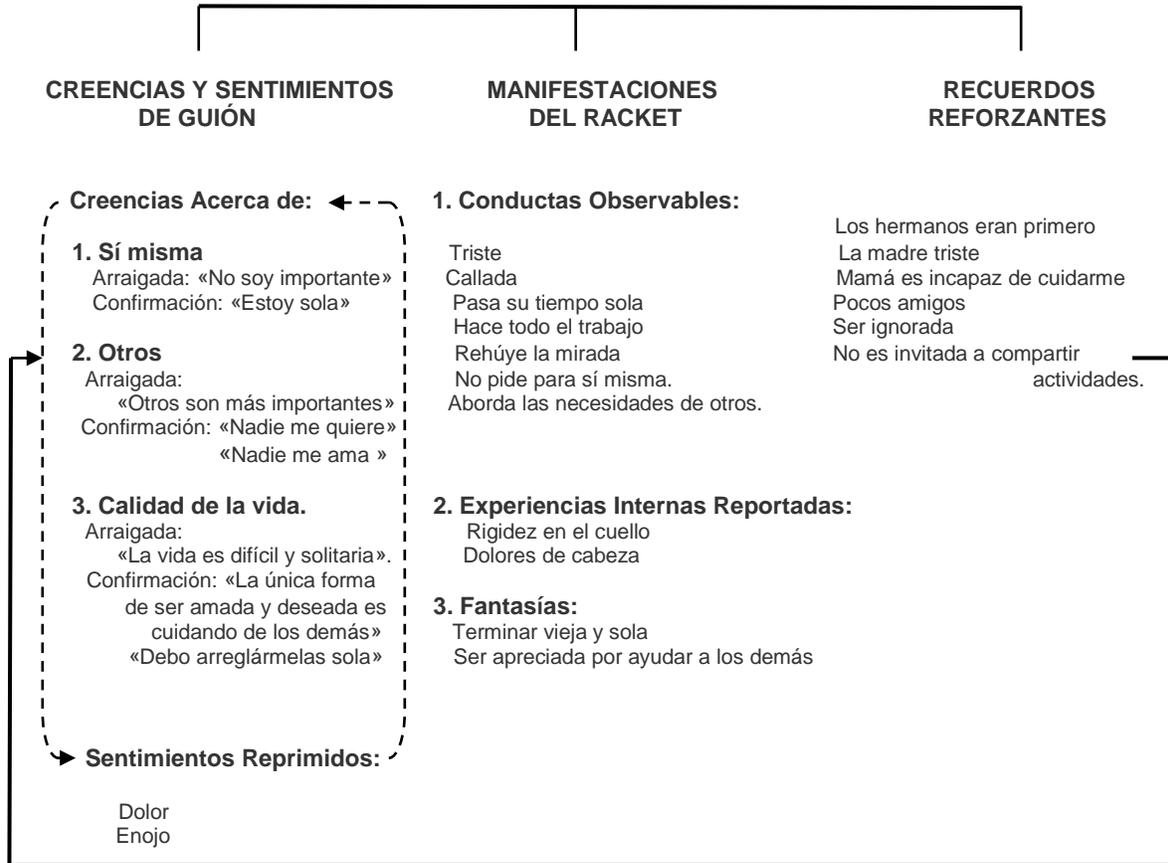
Al nacer su primer hermano, Louise tomó la decisión que ella no era importante, basada en los cuidados que recibía su hermano enfermo y que ella era «desplazada». En este momento su madre estaba bajo una gran presión emocional y no estaba disponible psicológicamente, mientras que su padre estaba frecuentemente ausente. La decisión temprana «No soy importante» fue reforzada con cada hermano sucesivo y en cada situación traumática del hogar donde, siendo ella la mayor, fueron ignoradas sus necesidades. Louise informó en la terapia que a menudo experimentaba la actitud no verbal de sus padres como un mandato de «No seas importante». A una edad temprana, Louise descubrió que una solución al problema de no ser importante era cuidar de los demás -hermanos y padres-, lo cual haría posible satisfacer algunas de sus necesidades.

En su vida adulta esta decisión fue observable en su elección de una profesión de ayuda. Su actitud general era callada y retraída, postergando a los demás. La respuesta social de los demás fue que ella era ignorada y a menudo no obtenía lo que quería, reforzando así su creencia de que ella no era importante, que era indeseable y que otros eran más importantes. Su conducta afectiva fue de tristeza, llevándola a períodos de depresión y/o fuertes dolores de cabeza.

Su vida de fantasía a menudo giraba en torno a la decisión de contraguión que si ella fuera lo suficientemente buena para alguien ellos la amarían y cuidarían de ella. Para apoyar esta decisión ella también fantaseaba ocasionalmente que terminaba sola, pobre y sin amor.

El curso del tratamiento implicó (1) volver a experimentar una serie de viejos traumas, donde se tomaron las decisiones originales y de refuerzo, y tomar nuevas decisiones sobre sí misma, sobre los demás y sobre la calidad de vida; (2) expresar el enojo subyacente por no ser atendida; (3) comenzar a identificar y pedir que se satisfagan sus necesidades; (4) comportarse de una manera más sociable para experimentar respuestas positivas de las personas; (5) cambiar las fantasías de estar sola para ser amada por ser alegre, espontánea e íntima; y (6) trabajo de masaje muscular en el cuello, donde se reflejaba la inhibición del yo.

## SISTEMA DEL RACKET DE LOUISE



**Figura 2**  
**Sistema del Racket de Louise**

### INTERVENCIONES TERAPÉUTICAS CLINICAS USANDO EL SISTEMA DEL RACKET

Otro ejemplo común es la persona que tiene una creencia sobre sí mismo «Estoy indefenso», y sobre otros «Nadie puede entenderme». Conductualmente la persona a menudo actúa indefensa o confundida, dice «No sé», suspira y se encoge de hombros. Esto presenta un doble vínculo para el terapeuta. Si el terapeuta le ayuda, el recuerdo del terapeuta ayudándole será utilizado como evidencia para probar que «Estoy indefenso»; y si el terapeuta le sugiere a la persona que no está indefensa y puede hacerlo ella misma, entonces se refuerza la creencia de que «Nadie me entiende». Hemos encontrado bastante efectivo dibujar el Sistema del Racket (ver Fig. 3) para señalarle al cliente que lo entendemos --de hecho entendemos que *ellos* creen que nadie los entiende y que ellos son indefensos. Una vez que el Sistema del Racket es dibujado la persona puede actuar indefensa y parece no saber lo que está en el pizarrón. En ese

momento registramos la petición de ayuda bajo la Conducta Observable y le decimos al cliente que estamos arriesgándonos a reforzar «Estoy indefenso», pero que lo haremos así esta vez para explicarle. Cada petición de ayuda subsiguiente se enumera por escrito junto con los cambios a las creencias de apoyo. El proceso a menudo provoca una reacción emocional fuerte que puede usarse para desconectar la banda elástica (Erskine, 1974) al Sentimiento del Guión.

Cualquier intervención terapéutica que interrumpa el flujo en el Sistema del Racket será un paso eficaz en el cambio del Sistema del Racket de la persona y por lo tanto de su guión. Los contratos que se centran en cambiar la conducta manifiesta en las Manifestaciones del Racket implicarán diferentes respuestas sociales de otras personas y por ende un cambio en los Recuerdos Reforzantes. Es posible que alguien cambie sus conductas manifiestas y mantenga el Sistema del Racket imaginando conductas relacionadas con el guión y recopilando Recuerdos Reforzantes como resultado de la fantasía. Para algunos clientes es importante, por lo tanto, que el terapeuta compruebe si el guión se está viviendo en la fantasía; a menudo esto es más evidente en los sueños.



**Figura 3**  
**Sistema del Racket del Indefenso/Incomprensido**

En el caso de Louise, el cuello rígido y los dolores de cabeza producían rastros de recuerdo que reforzaban la creencia «La vida es difícil». En terapia el nivel somático de la Manifestación del Racket puede tratarse mediante técnicas diseñadas para cambiar el nivel corporal o fisiológico del guión. Tales enfoques pueden incluir masaje muscular profundo, bioretroalimentación, bioenergética, meditación y yoga, o ejercicio físico como la danza expresiva.

Los Recuerdos Reforzantes ya no tendrán más un papel efectivo en el mantenimiento del sistema cuando las personas vivan en el «aquí y ahora» y no se detengan en viejos recuerdos o recuerdos fantasiosos de eventos que aún están por venir, es decir, cuando dejen de lado su colección de cupones. Una intervención terapéutica específica puede implicar la confrontación de discrepancias entre lo que el cliente recuerda y lo que realmente ocurrió y el significado de lo que ocurrió.

Las Creencias de Guión pueden ser desafiadas directamente a través de varias operaciones de descontaminación (Berne, 1966, pp. 233-247). Sobre la base de cómo el cliente se describa a sí mismo, nosotros con frecuencia haremos la hipótesis de lo que podrían ser las Creencias de Guión, escribirlas en el pizarrón y luego comprobar si las creencias hipotéticas son operativas para la persona, especialmente en situaciones estresantes. Una pregunta directa, «¿Es realmente cierta esta creencia hoy en tu vida?» con frecuencia produce la percepción de que él/ella está operando a partir de viejas percepciones o conceptos erróneos y ha estado viviendo la vida basada en Creencias de Guión que se originaron en la primera infancia. Para algunos clientes lo único que se necesita en este momento es una invitación a dejar ir las Creencias de Guión y vivir con una conciencia de todas las opciones posibles que están disponibles.

Donde el trauma ha jugado un papel importante en la formación del guión, los clientes han realizado cambios importantes en su Sistema del Racket cuando el trabajo terapéutico se ha centrado en el afecto no expresado que estaba presente y reprimido en el momento de la decisión del guión. La liberación de la emoción reprimida a través de catectizar una edad temprana, el trabajo de Gestalt, o la expresión de sentimientos primarios, a menudo conduce a una redecisión y a desconectar las bandas elásticas. El enfoque terapéutico puede llegar a ser cognitivo y/o conductual a medida que la persona decide cambiar sus Creencias de Guión. Los conceptos del Sistema del Racket pueden ser enseñados a los clientes para que tengan una herramienta conceptual para entender cómo han mantenido el guión y poder negociar los contratos para una nueva conducta para apoyar su decisión de cambiar sus creencias sobre sí mismo, sobre los demás y sobre la calidad de vida.

Sin embargo, el terapeuta decide intervenir --en el nivel de las Creencias de Guión, de los Sentimientos de Guión reprimidos, de las diversas Manifestaciones del Racket o de los Recuerdos Reforzantes--, cualquier cambio que detenga el flujo en el Sistema del Racket puede detener el guión. En cuantos más aspectos del Sistema del Racket se enfoque el terapeuta de ese modo, haciéndose cargo de los niveles conductual, cognitivo y afectivo, mayor será la probabilidad de que el cliente mantenga una vida libre de guión.

## Conclusión

En su conjunto, el Sistema del Racket se mantiene a través de una conciencia y percepciones selectivas que se basan en los requisitos del guión e implican el descuento como mecanismo. El Sistema del Racket funciona sólo cuando una persona está viviendo en guión y puede considerarse como una sección transversal del guión. Es decir, el Sistema del Racket en funcionamiento es una demostración de cómo la persona está apoyando y llevando a cabo las decisiones del guión en la vida cotidiana. Las Creencias de Guión proporcionan un marco distorsionado para verse a sí mismo, a los demás y a la calidad de vida. Puesto que se trata de contaminaciones emparejadas del Adulto por el Padre y el Niño, las vistas no están disponibles para actualizarse y cualquier información contradictoria será ignorada. Las Manifestaciones del Racket son estimuladas por las Creencias de Guión y son diseñadas para confirmar o para conseguir que otros confirmen las contaminaciones y para evitar o para volver a experimentar los Sentimientos del Guión. Con el fin de involucrarse en una Manifestación del Racket las personas deben descontar otras opciones y con frecuencia van a sostener que su comportamiento es la «única» manera, o la manera «natural», en que pueden responder. Cuando las Manifestaciones del Racket se usan en las transacciones sociales, es probable que produzcan Recuerdos Reforzantes, especialmente como pagos finales de los juegos. A su vez, los Recuerdos Reforzantes se rigen por, y contribuyen al refuerzo de las Creencias de Guión y las Manifestaciones del Racket, así como a la elaboración y al avance del guión. Por lo tanto, el Sistema del Racket es distorsionado y auto-reforzante a través de la operación de sus tres subsistemas interrelacionados e interdependientes: Creencias y Sentimientos del Guión, Manifestaciones del Racket y Los Recuerdos Reforzantes.

El Sistema del Racket ha sido propuesto aquí como un modelo teórico y clínico para el Análisis de Rackets. Especifica aquellos fenómenos adecuados en este ámbito de la teoría y la terapia del AT y ofrece criterios para seleccionar intervenciones terapéuticas. En el Sistema del Racket han sido integradas las diversas definiciones y descripciones de los rackets y los cupones en la literatura del AT. Se han tenido en cuenta las discrepancias observadas entre la teoría y las observaciones clínicas. El Sistema del Racket también se ofrece como marco para desarrollos teóricos adicionales en el Análisis del Racket, para la integración de otros conceptos de la psicoterapia, y para la investigación.

**Richard G. Erskine**, PhD, CTM, es director de entrenamiento en el Instituto de Psicoterapia Integrativa, en la Ciudad de Nueva York.

**Marilyn J. Zalcman**, MSW, CTM, tiene programas de terapia y entrenamiento en Washington, D.C. y en Florida.

## REFERENCIAS

- Berne, E. *Transactional Analysis in Psychotherapy*. New York: Grove Press, 1961.
- Berne, E. Trading stamps. *Transactional Analysis Bulletin*, 1964, 3 (10), 127.
- Berne, E. *Principles of Group Treatment*. New York: Oxford University Press, 1966.
- Berne, E. *Sex in Human Loving*. New York: Pocket Books, 1970.
- Berne, E. *What do you say after you say Hello?* New York: Grove Press, Inc., 1971.
- Bruce, T.T., & Erskine, R. G. Counterfeit strokes. *Transactional Analysis Journal*.
- English, F. The Substitution Factor: Rackets and Real Feelings, part I. *Transactional Analysis Journal*, 1971, 1(4), 225-230.
- English, F. Rackets and Real Feelings, part II. *Transactional Analysis Journal*, 1972, 2 (1), 23-25.
- English, F. Racketeering. *Transactional Analysis Journal*, 1976, 6 (1), 78-81.
- English, F., Erskine, R., Goulding, M., Karpman S., Mellor, K., & Zalcman, M. Rackets and Games. Panel presented at International Transactional Analysis Association Conference, San Francisco, 1976.
- Ernst, F. H., Jr. Psychological Rackets in the OK Corral. *Transactional Analysis Journal*, 1973, 3 (1), 19-23.
- Erskine, R.G. Therapeutic intervention: Disconnecting Rubberbands. *Transactional Analysis Journal*, 1974, 4 (1), 7-8.
- Goulding, R. New Direction in Transactional Analysis: Creating an Environment for Redecision and Change. In c. j. Sager & h. S. Kaplan (eds.) *Progress in group and family therapy*. New York: Brenner/Mazel, 1972, 105-134.
- Holloway, W. H. *Rackets – an up-dated view*. Monograph VI, mimeographed. Medina, Ohio: Midwest Institute for Human Understanding, 1973.
- Holloway, W. H. Shut the escape hatch. Monograph IV, mimeographed. Medina, Ohio: Midwest Institute for Human Understanding, 1973.
- James, M.. & Jongeward, D. *Born to Win*. Menlo Park, California: Adisson-Wesley. Publishing Company, 1971.
- Piaget, J. *The Origins of Intelligence in Children*. Translated by Margaret Cook. New York: International Universities Press, 1952.
- Piaget, J. *Play, Dreams and Imitation in Childhood*. Translated by C. Cattegno and F.M. Hodgson. New York: W.W. Norton, 1951.
- Sample, R.E. *Learning With the Whole Brain*. Human Behavior, 1975, 16-23.
- Schiff, J., Schiff A.W., Mellor, K, Schiff, E., Schiff, S. & et. Al. *Cathexis Reader: Transactional Analysis Treatment of Psychosis*. New York: Harper & Row, Publishers, Inc., 1975.
- Steiner, C. *Games Alcoholics Play: The Analysis of Life Scripts*. New York: Grove Press, Inc., 1971